

Mark Drakeford AC  
Y Gweinidog Iechyd a Gwasanaethau Cymdeithasol  
Minister for Health and Social Services



Llywodraeth Cymru  
Welsh Government

Ein cyf/Our ref MA-L/MD/0296/15

David Melding AC  
Cadeirydd y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol  
Cynulliad Cenedlaethol Cymru  
Bae Caerdydd  
Caerdydd  
CF99 1NA

26 Ionawr 2016

Annwyl David

### **Bil Iechyd y Cyhoedd (Cymru)**

Diolch unwaith eto am yr ystyriaeth y mae eich Pwyllgor wedi'i rhoi i Fil Iechyd y Cyhoedd (Cymru) yn ystod Cyfnod 1. Cadarnheais yn ystod y ddadl ar Egwyddorion Cyffredinol y Bil ar 8 Rhagfyr y byddwn yn rhoi ymateb penodol i adroddiad y Pwyllgor a'i naw argymhelliad. Rwy'n gobeithio bod y wybodaeth a ddarparwyd yn dangos yr ystyriaeth ofalus sydd wedi cael ei roi i bob un ohonynt.

Rwyf yn anfon copi o'r llythyr hwn at David Rees AC, Cadeirydd y Pwyllgor Iechyd a Gofal Cymdeithasol.

*In gywir,  
Mark*

**Mark Drakeford AC**  
Y Gweinidog Iechyd a Gwasanaethau Cymdeithasol  
Minister for Health and Social Services

Bae Caerdydd • Cardiff Bay  
Caerdydd • Cardiff  
CF99 1NA

English Enquiry Line 0300 0603300  
Llinell Ymholiadau Cymraeg 0300 0604400  
Correspondence.Mark.Drakeford@wales.gsi.gov.uk

Rydym yn croesawu derbyn gohebiaeth yn Gymraeg. Byddwn yn ateb gohebiaeth a dderbynnir yn Gymraeg yn Gymraeg ac ni fydd gohebu yn Gymraeg yn arwain at oedi.

We welcome receiving correspondence in Welsh. Any correspondence received in Welsh will be answered in Welsh and corresponding in Welsh will not lead to a delay in responding.

## **Ymateb i Adroddiad Cyfnod 1 y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol ar Fil Iechyd y Cyhoedd (Cymru)**

Yr wyf yn diolch i'r Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol ar gyfer ei ystyriaeth fanwl o Fil Iechyd y Cyhoedd (Cymru). Yr wyf wedi ystyried pob un o argymhellion y Pwyllgor a wyf yn ymateb yn unol â hynny.

Mae **Argymhelliad 1** yn ymwneud â diffiniadau sy'n ymwneud â gweithleoedd a fyddai'n ofynnol o dan y Bil i fod yn ddi-fwg. Bu'r Pwyllgor cyflwyno dau awgrym eraill ar gyfer diwygiadau i'r Bil ar y pwynt hwn. Yr wyf yn **derbyn** yr ail o'r dulliau a awgrymwyd gan y Pwyllgor, ac rwyf wedi cyflwyno gwelliant i fynnu bod rheoliadau a wnaed i ddiffinio'r hyn a olygir gan "gaeedig" a "sylweddol gaeedig" i fod yn amodol ar y weithdrefn gadarnhaol. Fy marn gyffredinol, fel yr amlinellais eisoes i'r Pwyllgor, yw bod y diffiniad o "caeedig" a "sylweddol gaeedig" yn ddarpariaeth dechnegol allai angen ei at ddiwygio yn y dyfodol, ac felly mae'n briodol i ymdrin â hwy mewn rheoliadau. Yr wyf, fodd bynnag, yn hapus i roi sicrwydd ychwanegol i'r Aelodau drwy ddefnyddio'r weithdrefn gadarnhaol i'r rheoliadau, a hyderaf y bydd y Pwyllgor yn cael ei fodloni drwy ymagwedd hon.

O ran **Argymhelliad 2**, lle mae'r Pwyllgor yn argymhell diwygio adran 12 i egluro y bydd awdurdodau cyhoeddus awdurdodau gorfodi o dan Bennod hon o'r Bil, yr wyf yn **derbyn yr egwyddor** yr argymhelliad. Yr wyf yn fodlon ailadrodd y syniad rhoddais wrth ddarparu tystiolaeth i'r Pwyllgor y bydd awdurdodau cyhoeddus yr asiantaethau gorfodi. Fodd bynnag, ni allaf ymrwymo i ddiwygio'r Bil ar y pwynt hwn, gan y byddai ei angen yn gyntaf rhagor o waith o gwmpas y diffiniad o "awdurdodau cyhoeddus". Y bwriad yw i ddynodi cynghorau sir a chynghorau bwrdeistref sirol (awdurdodau lleol) fel awdurdodau gorfodi ar gyfer gorfodi gofynion di-fwg mewn mangreuedd cyhoeddus a gweithleoedd, yn ogystal ag unrhyw fangre ddi-fwg ychwanegol. Fodd bynnag, gall yr sefyllfa codi mewn rhai achosion lle bydd yn ddefnyddiol i dynodi awdurdodau gorfodi ychwanegol: er enghraifft, yr heddlu yn cael eu dynodi ar gyfer gorfodi'r ein rheoliadau ar ysmegu mewn ceir sy'n cludo plant, a ddaeth i rym y llynedd. Wrth ystyried unrhyw ddiwygiad posibl i'r Bil, felly, byddai angen i mi fod yn fodlon na fyddai'r dull hwn o weithredu yn atal awdurdodau gorfodi priodol eraill rhag cael ei ddynodi, os oes angen.

**Argymhellion 3, 4 a 7**, tra'n ymwneud â gwahanol rannau o'r Bil, mae pob un yn rhoi galwad i ddiwygiadau gael eu gwneud sy'n gofyn i Weinidogion Cymru i ymgynghori ar reoliadau sy'n gael eu gwneud o dan adrannau penodol o'r Bil. Mae fy dull gweithredu cyffredinol ac gan Llywodraeth hon i ymgynghori cyn cyflwyno deddfwriaeth sylfaenol ac eilaidd i mewn i'r Cynulliad. Felly roedd yn wastad fy mwriad i ymgynghori ar y rheoliadau a gwmpesir gan yr argymhellion hyn. Fodd bynnag, er mwyn rhoi mwy o hyder i Aelodau, yr wyf yn hapus i **dderbyn** y tri argymhelliad a rwyf wedi cyflwyno wellianau sy'n gofyn i Weinidogion Cymru, cyn gwneud rheoliadau o dan adran 23(3), adran 40(2) ac adran 76(1), i ystyried a oes bersonau cynrychiadol sy'n debygol o gael eu heffeithio gan y rheoliadau, ac i gynnal ymgynghoriad ag unrhyw bersonau cynrychiadol y mae Gweinidogion Cymru o'r farn ei bod yn briodol ymgynghori â hwy. Byddai reoliadau o dan adrannau hyn yn ymwneud â ffurf a phroses o wneud cais i'w gofnodi yn y gofrestr o fanwerthwyr tybaco a cynnyrch nicotin, gan ychwanegu troseddau newydd i'r gyfundrefn Gorchymyn Adeiladau Cyfyngedig, a diwygio'r rhestr o weithdrefnau arbennig a gwmpesir gan y system drwyddedu a gyflwynir gan y Bil.

Mewn perthynas â gweithdrefnau arbennig, rwyf wedi ystyried yn ofalus **Argymhelliad 5**. Mae'r galw am welliannau i gynnwys rhai meini prawf craidd sylfaenol ar gyfer trwyddedu yn adran 51, a rhai amodau craidd sylfaenol yn adran 52. Rwyf wedi dod i'r casgliad yr wyf yn fodlon **derbyn** yr argymhelliad hwn ac rwyf wedi cyflwyno gwelliannau i osod rhai pynciau craidd ar wyneb y Bil, y meini prawf y mae'n rhaid ei wneud i'r rheoliadau a wnaed ar amodau'r trwyddedau. Bydd y pynciau yma yn cynnwys, er enghraifft, mesurau rheoli haint a gofynion cadw cofnodion. Wrth wneud hyn, byddaf hefyd yn cadw'r dull presennol a gymerir yn y Bil sy'n galluogi Gweinidogion Cymru i ddefnyddio rheoliadau i ddatblygu meini prawf ac amodau trwyddedu wedi'i deilwra ar gyfer gweithdrefn arbennig unigol, y lleoliad y mae'n cael ei arfer o, ac ar ba sail y mae'n cael ei berfformio. Mae'r arfer o weithdrefnau arbennig yn amrywio'n sylweddol, ac felly mae'n bwysig bod y meini prawf trwyddedu yn cael eu datblygu i ystyried yr amrywiant. Er enghraifft, rhagwelir y bydd y gofynion yn wahanol ar gyfer ymarfer tatwio o un safle i'r rhai ar gyfer ymarferydd sy'n ymarfer aciwbigo peripatetig. Bydd y dull gweithredu wyf yn cymryd mewn ymateb i'r argymhelliad hwn hefyd yn ceisio mynd i'r afael ag argymhelliad y Pwyllgor Iechyd a Gofal Cymdeithasol (Argymhelliad 5 o'i adroddiad).

Mae **Argymhellion 6 ac 8** yn galw am welliannau gael eu gwneud i'r Bil i gymhwyso'r weithdrefn gadarnhaol at wneud rheoliadau o dan adran 58(6) ac adran 77(1). Mae'r rheoliadau hyn yn berthnasol i eithrio eiddo neu gerbydau penodol o ofynion cymeradwyaeth ar gyfer y perfformiad o weithdrefnau arbennig, ac i ymestyn y diffiniad o "tyllu'r corff". Yr wyf yn fodlon **derbyn** y ddau argymhelliad ac rwyf wedi cyflwyno gwelliannau i'r perwyl hwn. Mewn perthynas ag adran 77(1) yn benodol, gallaf hefyd cadarnhau fy mod eisoes wedi cyflwyno gwelliant i egluro ymhellach y diffiniad o "tyllu'r corff" o fewn y Bil, ac i sicrhau bod y diffiniad yn cipio ar yr atodiad i, mewdblannu, neu gael gwared â gemwaith neu wrthrychau o gorff unigolyn.

Mae **Argymhelliad 9** yn galw am welliant i gymhwyso'r weithdrefn negyddol â gorchmynion cychwyn sy'n cynnwys darpariaeth drosiannol, ddarfodol neu arbed, a wnaed yn unol ag adran 101(3)(b). Yr wyf yn **gwrthod** yr argymhelliad hwn gan nad yw gwneud gorchmynion cychwyn fel arfer yn ddarostyngedig i unrhyw weithdrefn, gan eu bod yn dod i rym yr hyn y mae'r Cynulliad Cenedlaethol eisoes wedi cymeradwyo. Ni welaf unrhyw reswm, felly, i wyro oddi wrth y confensiwn presennol mewn perthynas â gorchmynion cychwyn.